

损伤相关分子模式在肿瘤演进中的作用

庞 博,韩世愈

(哈尔滨医科大学第四临床医学院,黑龙江 哈尔滨 150001)

摘 要:放化疗、靶向治疗能够引起的治疗性相关免疫反应可以对抗恶变肿瘤细胞,这种现象被称为“免疫原性死亡”。濒临凋亡的细胞只有在细胞压力的作用下发射一系列免疫信号才能称之为免疫原性死亡。这些免疫信号被称为损伤相关分子模式 (damage-associated molecular patterns,DAMPs)。全文综述钙网蛋白、热休克蛋白、ATP 等几类重要的 DAMPs 及对临床治疗的影响,为肿瘤临床治疗提供参考意义。

关键词:钙网蛋白;热休克蛋白;ATP; I 型干扰素;HMGB1

中图分类号:R73 文献标识码:A 文章编号:1004-0242(2016)12-0979-05

doi:10.11735/j.issn.1004-0242.2016.12.A007

The Role of DAMP-Associated Processes in Cancer

PANG Bo,HAN Shi-yu

(Harbin Medical University,Harbin 150001,China)

Abstract:Conventional chemotherapeutics,radiotherapy and targeted anticancer agents can provoke a therapeutically relevant,adaptive immune response against malignant cells ,which is commonly known as “immunogenic cell death.” Dying cancer cells are perceived as immunogenic only when they emit a set of immunostimulatory signals upon the activation of intracellular stress response pathways. The emission of these signals are generally referred to “damage-associated molecular patterns” (DAMPs). In this paper,we reviewed DAMPs including calreticulin,HSPs,ATP and so on,which indicated that DAMPs might have prognostic or predictive value for cancer patients.

Key words:calreticulin;HSPs;ATP;type I interferon;HMGB1

长期以来,肿瘤被认为是高度一致性的实体,它来自单一细胞的克隆扩展并伴有基因或者表观遗传学的缺陷。血液性肿瘤与实体肿瘤具有高度异型性,表现为肿瘤细胞之间的不同表型和行为特征,也包括在癌症演进过程中肿瘤细胞在肿瘤微环境中的适应性变化的不同,例如细胞基质、上皮成分和免疫相关成分所发生的适应性变化^[1]。尤其值得关注的是,肿瘤微环境中的免疫相关成分,不同肿瘤类型、肿瘤演进阶段和治疗策略、个体之间都存在显著性差异^[2]。以往的研究显示,肿瘤的形成、演进和治疗的过程都伴随着与免疫系统之间的相互作用^[3,4],在免疫系统形成中不断变异从而具备更强的生存能力,所以肿瘤局部环境免疫细胞的组成、浸润程度对肿

瘤患者的预后具有重要影响^[5]。近期研究认为,相比原有的癌症治疗方法,更为有效的治疗策略应该包括激发适应性免疫的发生、实现长期监视肿瘤细胞演进的结果^[6,7]。传统的化疗与抗肿瘤靶向治疗支持抗肿瘤免疫的发生^[6-8],这些治疗方法主要通过两种机制有效刺激抗肿瘤免疫发生:首先直接调节免疫细胞的功能,例如树突状细胞(dendritic cells,DCs)、骨髓细胞来源的抑制性细胞(myeloid derived suppressor cells,MDSCs)、肿瘤相关性巨噬细胞(tumor associated macrophages,TAMs)、CD8+细胞毒T细胞(cytotoxic T lymphocytes,CTLs)和CD4+CD25+FOXP3+调节性T细胞性质的转变;第二是促进肿瘤细胞免疫原性的表达^[7,9]。尤其是一些化疗药物,例如蒽环类抗生素、奥沙利铂和硼替佐米以及多种形式的放疗和光动力治疗等,它们能够启动特异性的caspase

收稿日期:2015-11-07;修回日期:2015-12-29

通讯作者:韩世愈,E-mail:309342327@qq.com

依赖的细胞死亡程序,由于暴露免疫原性特征,而被免疫细胞所识别^[10]。

免疫原性细胞死亡 (immunogenic cell death, ICD) 是存在于细胞内几种压力途径被激活引起濒临死亡的肿瘤细胞释放的危险信号,从而引起损伤相关分子模式 (damage-associated molecular patterns, DAMPs) 募集细胞成分,这些细胞成分能够激活固有与适应性免疫最终实现肿瘤细胞的清除^[11]。ICD 的产生与 ROS 的产生和 ER 压力的改变密切相关,它们的变化可以引起不同类型的 DAMPs 的释放^[12]。

本文将综述目前研究较为明确的几种 DAMPs 包括钙网蛋白 (calreticulin, CALR)、热休克蛋白家族 (heat shock proteins, HSPs)、I 型干扰素 (I interferon, IFN)、ATP 与高迁移率族蛋白 (high mobility group box 1, HMGB1)。

1 钙网蛋白与热休克蛋白

肿瘤细胞在面临 ICD 时会出现所谓“展开蛋白反应”(unfolded protein response, UPR)^[13],目的是重建细胞内环境的稳定,其表现为展开蛋白在内质网腔的聚集^[14]。在 ICD 发生时,真核翻译起始因子 2A (eukaryotic translation initiation factor 2A, EIF2A) 发生磷酸化会引起 CALR 和 HSPs 在死亡细胞表面暴露,暴露后 CALR、HSP70 和 HSP90 都能结合低密度脂蛋白受体相关蛋白 1 (low density lipoprotein receptor-related protein 1, LRP1),也称为 CD91,这种蛋白表达于抗原提呈细胞表面,因此会刺激死亡细胞相关抗原的提呈作用,CALR、HSP70 和 HSP90 在刺激免疫功能启动过程中的作用是相互促进的。HSP70 和 HSP90 有利于 CTL 与 TLR4 和 CD14 之间的相互作用。在一些情况下,可溶性 HSPs 与 CALR 可以具备细胞因子的功能,刺激 NF- κ B 依赖的前炎症细胞因子的分泌途径,例如促进 IL-6 和 TNF- α 的释放^[15]。HSP70 也会通过 CD94,刺激 NK 细胞的活力,加强对肿瘤细胞的打击能力^[16]。越来越多的临床证据显示 ICD 相关的 CALR 和 HSP 信号与肿瘤患者的预后之间存在重要关系。一些研究结果显示 HSPs 的合理应用可能成为抗肿瘤疫苗研究的潜质方向。在 68 例神经细胞瘤队列研究中发现,恶性肿

瘤细胞中高水平的 CALR 与患者的良好预后相关^[17]。通过放化疗作为诱导方式引起肿瘤细胞发生 ICD 能够很好地延长肺癌患者和卵巢癌患者的预后^[18]。在一项结肠肿瘤研究发现,CALR 表达与后期肿瘤微环境中的 CD45RO+记忆性 T 细胞呈正相关,能够延长患者的 5 年生存率^[19]。可溶性 HSP90 能够激活肿瘤细胞内源性的信号途径从而促进疾病演进^[20],说明在没有化疗作用时候,肿瘤细胞暴露或隐藏 CALR 和 HSPs 是肿瘤演进时对抗微环境变化的结果。

2 I 型干扰素和 Toll 样受体 3 信号通路

萘环类抗生素作用肿瘤细胞后在 Toll 样受体 3 (Toll-like receptor 3, TLR3) 激活的基础上会分泌 I 型 IFNs,这个过程是死亡细胞激活适应性免疫的必须过程。通过结合同型或异型二聚体受体表达在免疫效应性细胞上,I 型 IFN 调节多种免疫刺激效应^[21]。尤其是 I 型 IFNs 促进交叉激活,一方面可以刺激 CTLs 和 NK 细胞的功能,还能增加记忆性 CTLs 的存活。另一方面 I 型 IFN 能够降低 NK 细胞清除作用^[22],激活巨噬细胞释放前炎症因子,遏制调节性 T 细胞的免疫耐受功能。除了 I 型 IFNs 的免疫刺激作用外,它还参与多种细胞内信号通路的调节,例如整合趋化因子配体 (C-X-C motif) 10/CXCL10、募集免疫细胞聚集^[23]。研究还发现 Ifnar1-/- 肿瘤细胞接受氨苄环霉素治疗后接种于野生性宿主无法激活适应性免疫反应^[23]。

目前关于评价 TLR3 和 I 型 IFN 信号激活状态与患者预后之间研究较少。在 85 例肝细胞癌患者中发现高水平的 TLR3 与患者的良好预后存在相关性^[24]。辅助放疗与 TLR3 激动剂联合应用的乳腺癌患者治疗中,检测 TLR3 能够提供临床治疗参考依据^[25]。SNPs 影响的干扰素 (alpha, beta 和 omega) 受体 1 (IFNAR1) 会增加患有结直肠癌的风险,同时降低神经胶质瘤患者的生存率^[26,27]。

3 细胞外 ATP 与自噬

恶性肿瘤在接受以杀伤细胞为主要治疗手段时,会引起细胞多种死亡方式的出现,包括凋亡、自噬以及坏死。其中 DAMPs 中 ATP 的释放主要与自

噬这种死亡方式相关。在 ICD 的过程中,ATP 分泌是通过 PANX1 通道和溶酶体胞吐实现的^[28]。重要的是在接受蒽环类抗生素治疗后的肿瘤细胞只有发生自噬才能释放具有免疫原性的 ATP 并引起免疫刺激的发生^[29]。细胞外的 ATP 实现免疫刺激功能至少通过以下三个途径来实现:①促进抗原提呈细胞(APCs)或者 APCs 前体进入细胞死亡区域,结合嘌呤型受体 P2Y₂ G 蛋白(P2RY2)^[30,31];②通过激活所谓的 NLRP3 促进 IL-1 β 前炎症因子释放^[32];③促进细胞毒性 NK 细胞的增殖^[33]。值得注意的是,细胞外的 ATP 会被 CD39 和 CD73 降解成为 ADP、AMP 和腺苷。而这些物质的出现将会启动免疫抑制作用^[34]。越来越多的证据显示通过细胞外 ATP 释放引起的抗肿瘤免疫作用对肿瘤患者的预后起着重要影响。

4 HMGB1 和细胞凋亡

HMGB1 在细胞凋亡的过程中被动释放,它的出现需要细胞核与细胞膜的破坏^[35]。因此除了表达水平不同,HMGB1 的释放程度与细胞凋亡的程度相关^[36]。细胞外 HMGB1 的氧化状态会强烈影响其生物性行为^[37],复位的 HMGB1 能够有效地聚合 CXCL12 并调节潜在的趋化功能与 CXCR4 结合,而它的氧化型无法做到^[38]。但是氧化型的 HMGB1 能够通过 TLR2、TLR4 和 RAGE 刺激前炎症因子的产生^[38]。此外 TLR4 通过抑制抗原提呈物-溶酶体内颗粒聚集而间接提高抗原提呈功能^[39]。有趣的是 HMGB1 也可以和 TLR9 或肝炎 A 病毒细胞受体 2(HAVCR2)相结合^[40]。TLR9 能够促进浆细胞样 DCs 和 B 细胞的分泌^[41]。HAVCR2 信号能够关闭 DCs 对免疫原性刺激的反应^[42]。Chen 等还发现 HMGB1 在肝炎的过程中就能被动释放,为肝细胞癌的生长提供有利环境,HMGB1 可以影响 IL6/Stat3-miR-21 轴,在 RECK 和 TIMP3 的作用下实现调控 MMPs 释放的目的^[43],因此认为细胞外 HMGB1 在调节免疫刺激功能方面的作用是多方面的。多数临床研究显示检测 HMGB1 的释放和信号传递过程能够预测肿瘤患者的预后。在一项关于食管鳞癌的研究中发现,88 例患者接受外科手术治疗与化疗后引起血液中的 HMGB1 升高,预后良好^[44]。在胃癌的研究中也发现类似的结果^[45]。值得注意的是,HMGB1 在未经治疗的患者循

环系统中增加却预示着预后不良。在结肠癌^[46]、胰腺癌^[47]和喉部鳞状细胞癌^[48]中都出现如上事实,经过治疗之后引起的 HMGB1 的增高却与良好预后相关。一般而言未经治疗肿瘤内或者血液中的 HMGB1 与不良预后相关。这些发现说明在肿瘤压力选择过程中,肿瘤自身会抵抗诱导性死亡的发生。

DAMPs 按照一定时空关系释放是激活免疫系统活力的绝对必要条件。当肿瘤细胞暴露在放化疗的治疗条件下时,这种时空关系的把握显得尤为重要。就目前的临床治疗策略而言,传统的化疗、放疗或者靶向肿瘤治疗需要充分考虑 DAMPs 释放条件可能对未来治疗的影响。在发生 Venurafenib 抵抗的黑色素瘤细胞中,Martin 等已经通过联合使用 MEK 抑制剂与自噬阻断药实现了提高细胞凋亡和 DAMPs 释放水平的目的,这个研究为未来中晚期和化疗抵抗患者提供新的参考^[49]。

综上,对 DAMPs 科研工作的深入研究对临床治疗具有重要意义。在癌症综合治疗的前提下,对于肿瘤治疗应该考虑联合治疗策略所产生的内质网压力改变、钙网蛋白改变、HSPs 重组体等方法的应用对未来肿瘤治疗的影响。

参考文献:

- [1] Meacham CE, Morrison SJ. Tumour heterogeneity and cancer cell plasticity[J]. Nature, 2013, 501(7467):328-337.
- [2] Sautès-Fridman C, Cherfils-Vicini J, Damotte D, et al. Tumor microenvironment is multifaceted[J]. Cancer Metastasis Rev, 2011, 30(1):13-25.
- [3] Schreiber RD, Old LJ, Smyth MJ. Cancer immunoediting: integrating immunity's roles in cancer suppression and promotion [J]. Science, 2011, 331(6024):1565-1570.
- [4] Mittal D, Gubin MM, Schreiber RD, et al. New insights into cancer immunoediting and its three component phases - elimination, equilibrium and escape[J]. Curr Opin Immunol, 2014, 27:16-25.
- [5] Senovilla L, Aranda F, Galluzzi L, et al. Impact of myeloid cells on the efficacy of anticancer chemotherapy[J]. Curr Opin Immunol, 2014, 30:24-31.
- [6] Galluzzi L, Senovilla L, Zitvogel L, et al. The secret ally: immuno-stimulation by anticancer drugs [J]. Nat Rev Drug Discov, 2012, 11(3):215-233.
- [7] Zitvogel L, Galluzzi L, Smyth MJ, et al. Mechanism of action of conventional and targeted anticancer therapies: re-

- instating immunosurveillance[J]. *Immunity*, 2013, 39(1): 74–88.
- [8] Galluzzi L, Vacchelli E, Bravo-San Pedro JM, et al. Classification of current anticancer immunotherapies[J]. *Oncotarget*, 2014, 5(24): 12472–12508.
- [9] Vacchelli E, Prada N, Kepp O, et al. Current trends of anticancer immunochemotherapy[J]. *Oncoimmunology*, 2013, 2(6): e25396.
- [10] Vacchelli E, Aranda F, Eggermont A, et al. Trial watch: chemotherapy with immunogenic cell death inducers [J]. *Oncoimmunology*, 2014, 3(1): e27878.
- [11] Kroemer G, Galluzzi L, Kepp O, et al. Immunogenic cell death in cancer therapy[J]. *Annu Rev Immunol*, 2013, 31: 51–72.
- [12] Farooqi AA, Li KT, Fayyaz S, et al. Anticancer drugs for the modulation of endoplasmic reticulum stress and oxidative stress[J]. *Tumour Biol*, 2015, 36(8): 5743–5752.
- [13] Panaretakis T, Kepp O, Brockmeier U, et al. Mechanisms of pre-apoptotic calreticulin exposure in immuno-genic cell death [J]. *EMBO J*, 2009, 28(5): 578–590.
- [14] Hetz C. The unfolded protein response: controlling cell fate decisions under ER stress and beyond [J]. *Nat Rev Mol Cell Biol*, 2012, 13(2): 89–102.
- [15] Duo CC, Gong FY, He XY, et al. Soluble calreticulin induces tumor necrosis factor- α (TNF- α) and interleukin (IL)-6 production by macrophages through mitogen-activated protein kinase (MAPK) and NF κ B signaling pathways[J]. *Int J Mol Sci*, 2014, 15(2): 2916–2928.
- [16] Multhoff G, Botzler C, Jennen L, et al. Heat shock protein 72 on tumor cells: a recognition structure for natural killer cells [J]. *J Immunol*, 1997, 158(9): 4341–4350.
- [17] Hsu WM, Hsieh FJ, Jeng YM, et al. Calreticulin expression in neuroblastoma—a novel independent prognostic factor [J]. *Ann Oncol*, 2005, 16(2): 314–321.
- [18] Garg AD, Elsen S, Krysko DV, et al. Resistance to anti-cancer vaccination effect is controlled by a cancer cell-autonomous phenotype that disrupts immunogenic phagocytic removal [J]. *Oncotarget*, 2015, 6(29): 26841–26860.
- [19] Peng RQ, Chen YB, Ding Y, et al. Expression of calreticulin is associated with infiltration of T-cells in stage III B colon cancer[J]. *World J Gastroenterol*, 2010, 16(19): 2428–2434.
- [20] Chen WS, Chen CC, Chen LL, et al. Secreted heat shock protein 90 α (HSP90 α) induces nuclear factor- κ B-mediated TCF12 protein expression to down-regulate E-cadherin and to enhance colorectal cancer cell migration and invasion[J]. *J Biol Chem*, 2013, 288(13): 9001–9010.
- [21] Zitvogel L, Galluzzi L, Kepp O, et al. Type I interferons in anticancer immunity[J]. *Nat Rev Immunol*, 2015, 15(7): 405–414.
- [22] Crouse J, Bedenikovic G, Wiesel M, et al. Type I interferons protect T cells against NK cell attack mediated by the activating receptor NCR1[J]. *Immunity*, 2014, 40(6): 961–973.
- [23] Sistigu A, Yamazaki T, Vacchelli E, et al. Cancer cell-autonomous contribution of type I interferon signaling to the efficacy of chemotherapy[J]. *Nat Med*, 2014, 20(11): 1301–1309.
- [24] Chew V, Tow C, Huang C, et al. Toll-like receptor 3 expressing tumor parenchyma and infiltrating natural killer cells in hepatocellular carcinoma patients[J]. *J Natl Cancer Inst*, 2012, 104(23): 1796–1807.
- [25] Salaun B, Zitvogel L, Asselin-Paturel C, et al. TLR3 as a biomarker for the therapeutic efficacy of double-stranded RNA in breast cancer [J]. *Cancer Res*, 2011, 71(5): 1607–1614.
- [26] Lu S, Pardini B, Cheng B, et al. Single nucleotide polymorphisms within interferon signaling pathway genes are associated with colorectal cancer susceptibility and survival [J]. *PLoS One*, 2014, 9(10): e111061.
- [27] Fujita M, Scheurer ME, Decker SA, et al. Role of type 1 IFNs in antiglioma immunosurveillance—using mouse studies to guide examination of novel prognostic markers in humans [J]. *Clin Cancer Res*, 2010, 16(13): 3409–3419.
- [28] Martins I, Wang Y, Michaud M, et al. Molecular mechanisms of ATP secretion during immunogenic cell death [J]. *Cell Death Differ*, 2014, 21(1): 79–91.
- [29] Galluzzi L, Pietrocola F, Bravo-San Pedro JM, et al. Autophagy in malignant transformation and cancer progression[J]. *EMBO J*, 2015, 34(7): 856–880.
- [30] Ma Y, Adjemian S, Mattarollo SR, et al. Anticancer chemotherapy-induced intratumoral recruitment and differentiation of antigen-presenting cells[J]. *Immunity*, 2013, 38(4): 729–741.
- [31] Ma Y, Adjemian S, Yang H, et al. ATP-dependent recruitment, survival and differentiation of dendritic cell precursors in the tumor bed after anticancer chemotherapy [J]. *Oncoimmunology*, 2013, 2(6): e24568.
- [32] Zitvogel L, Kepp O, Galluzzi L, et al. Inflammasomes in carcinogenesis and anticancer immune responses [J]. *Nat Immunol*, 2012, 13(4): 343–351.
- [33] Krysko DV, Garg AD, Kaczmarek A, et al. Immunogenic cell death and DAMPs in cancer therapy [J]. *Nat Rev Cancer*, 2012, 12(12): 860–875.
- [34] Beavis PA, Stagg J, Darcy PK, et al. CD73: a potent sup-

- pressor of anti-tumor immune responses[J]. Trends Immunol, 2012, 33(5):231-237.
- [35] Galluzzi L, Bravo-San Pedro JM, Vitale I, et al. Essential versus accessory aspects of cell death: recommendations of the NCCD 2015 [J]. Cell Death Differ, 2015, 22(1):58-73.
- [36] Martins I, Kepp O, Menger L, et al. Fluorescent biosensors for the detection of HMGB1 release[J]. Methods Mol Biol, 2013, 1004:43-56.
- [37] Yu Y, Tang D, Kang R. Oxidative stress-mediated HMGB1 biology[J]. Front Physiol, 2015, 6:93.
- [38] Venereau E, Casagrandi M, Schiraldi M, et al. Mutually exclusive redox forms of HMGB1 promote cell recruitment or proinflammatory cytokine release[J]. J Exp Med, 2012, 209(9): 1519-1528.
- [39] Shiratsuchi A, Watanabe I, Takeuchi O, et al. Inhibitory effect of toll-like receptor 4 on fusion between phagosomes and endosomes/ lysosomes in macrophages[J]. J Immunol, 2004, 172(4):2039-2047.
- [40] Chiba S, Baghdadi M, Akiba H, et al. Tumor-infiltrating DCs suppress nucleic acid-mediated innate immune responses through interactions between the receptor TIM-3 and the alarmin HMGB1[J]. Nat Immunol, 2012, 13(9): 832-842.
- [41] Tian J, Avalos AM, Mao SY, et al. Toll-like receptor 9-dependent activation by DNA-containing immune complexes is mediated by HMGB1 and RAGE[J]. Nat Immunol, 2007, 8(5):487-496.
- [42] Chiba S, Baghdadi M, Akiba H, et al. Tumor-infiltrating DCs suppress nucleic acid-mediated innate immune responses through interactions between the receptor TIM-3 and the alarmin HMGB1[J]. Nat Immunol, 2012, 13(9): 832-842.
- [43] Suzuki Y, Mimura K, Yoshimoto Y, et al. Immunogenic tumor cell death induced by chemoradiotherapy in patients with esophageal squamous cell carcinoma[J]. Cancer Res, 2012, 72(16):3967-3976.
- [44] Chen M, Liu Y, Varley P, et al. High-mobility group box 1 promotes hepatocellular carcinoma progression through miR-21-mediated matrix metalloproteinase activity [J]. Cancer Res, 2015, 75(8):1645-1656.
- [45] Bao G, Qiao Q, Zhao H, et al. Prognostic value of HMGB1 overexpression in resectable gastric adenocarcinomas [J]. World J Surg Oncol, 2010, 8:52.
- [46] Fahmueller YN, Nagel D, Hoffmann RT, et al. Immunogenic cell death biomarkers HMGB1, RAGE, and DNase indicate response to radioembolization therapy and prognosis in colorectal cancer patients[J]. Int J Cancer, 2013, 132(10): 2349-2358.
- [47] Chung HW, Lim JB, Jang S, et al. Serum high mobility group box-1 is a powerful diagnostic and prognostic biomarker for pancreatic ductal adenocarcinoma [J]. Cancer Sci, 2012, 103(9):1714-1721.
- [48] Qiu G, Li Y, Liu Z, et al. Clinical value of serum HMGB1 in diagnosis and prognosis of laryngeal squamous cell carcinoma [J]. Med Oncol, 2014, 31(12):316.
- [49] Martin S, Dudek-Perić AM, Maes H, et al. Concurrent MEK and autophagy inhibition is required to restore cell death associated danger-signalling in Vemurafenib-resistant melanoma cells[J]. Biochem Pharmacol, 2015, 93(3): 290-304.

致作者/通讯作者

本刊对所有来稿不收任何形式的审稿费,同行评议审稿费用由本刊承担。来稿刊登后即给作者/通讯作者通过邮局,以印刷品挂号形式寄赠当期杂志2册,如未能及时收到,请登录 <http://www.chinaoncology.cn> 在所在杂志页面信息公告栏目中查询该期杂志作者邮寄名单,凭“挂刷号”可在当地邮局查询。因办刊经费困难,从2016年起稿酬改为给作者/通讯作者寄赠当期杂志以后的12期杂志,每期1册。在此期间,如您的邮寄地址有变化,请及时联系本刊:QQ:729586420,电话/传真:0571-88122280, E-mail:zgzl_09@126.com